

EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU APLICACIÓN EN LAS ACTUALES SOLUCIONES MULTIDIMENSIONALES.

Comandante FAP Carlos Alfonso Vera Tello

Resumen:

En el presente ensayo se reconoce la importancia del pensamiento estratégico y cómo permite la proyección al futuro, el mismo que será sustentado por un planeamiento adecuado y respaldado por una inteligencia estratégica acertada y oportuna durante todo el proceso de la estrategia. Ahora, en que nos encontramos inmersos dentro de la seguridad multidimensional descrita por la Organización de Estados Americanos y afirmada por la política de Seguridad y Defensa del Perú, debemos contar con personal preparado académicamente con una capacidad de reflexión crítica y visión de futuro, que les permita alcanzar soluciones acordes a las nuevas necesidades tanto internas como del hemisferio.

Palabras claves: Pensamiento, estrategia, planeamiento, seguridad multidimensional, geopolítica, geoestrategia.

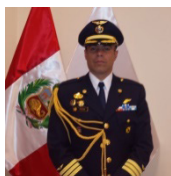
Abstract:

This essay recognizes the importance of strategic thinking and how it allows projection into the future, which will be supported

by adequate planning and supported by correct and timely strategic intelligence throughout the strategy process. Now, in which we are immersed within the multidimensional security described by the Organization of American States and affirmed by Peru's Security and Defense policy, we must have academically prepared personnel with a capacity for critical reflection and a vision of the future, who allow solutions to be reached in accordance with the new needs both internally and in the hemisphere.

Keywords: Thought, strategy, planning, multidimensional security, geopolitics, geostrategy.

RESUMEN DE HOJA DE VIDA



Comandante FAP Carlos A. VERA Tello

- Maestría en Administración de Empresas (Universidad Inca Garcilaso de la Vega).
- Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial (Escuela Superior de Guerra Aérea).
- Maestría en Ciencias de Defensa y Seguridad Hemisférica (Inter American Defense College).
- Oficial mentor-facilitador de la clase 60 de la maestría en el IADC.
- Oficial Participante en la Maestría en Defensa y Seguridad Hemisférica (clase 59).
- Oficial Edecán del Presidente del Consejo de Ministros.
- Sub-Director de la Escuela de Supervivencia en el Mar.
- Jefe del Dpto. de Admisión y Preparación, Director de la Pre-ESOFA de la Escuela de Suboficiales de la FAP
- Jefe de la Oficina de Inspectoría de la Escuela de Comandos
- Graduado como alumno “Distinguido” en la maestría de Defensa y Seguridad Hemisférica entre 58 alumnos de 14 países del Hemisferio (IADC).
- Graduado en el primer quinto de los Programas Táctico y Comando y Estado Mayor.

Leonardo de Vinci (n.d) dijo: “La desigualdad es el origen de todos los movimientos locales” en alusión a la no equidad y la mala distribución de la riqueza, promotores de los estallidos sociales. Por ello, los desafíos que se presentan a la seguridad multidimensional son difíciles de solucionar; sin embargo, encontrando las causas del problema a través de una efectiva estrategia podremos corregir sus efectos.

Empecemos con la definición de Baquer (2001) sobre estrategia, la cual nos dice que es el arte de concebir planes de operaciones coherentes con los fines de la política. Para todo esto la estrategia es:

- El decir de un hacer; el cual es el objeto de la estrategia. Buscar satisfacer un fin con la utilización de medios.
- La lógica de la acción; que nos pide procesos coherentes, tiene que haber una relación lógica del Qué con el Cómo.
- El arte de la distancia; relacionado con la percepción y reflexión crítica de la situación.

Por lo anteriormente expresado, la estrategia comunica una intención política y ética (dirige), la cual debe ser plasmada en un comportamiento realizable tanto táctico como logístico (ejecuta). (Baquer, 2001, p.23). Es el enlace real entre la política y la ejecución de esta. Además, se debe considerar durante todo este proceso la estructura lógica de la estrategia, obteniendo: el escenario, contexto, actores, capacidades, objetivos y principios. Finalmente, dentro de las FFAA, comprendemos como estrategia a la aplicación eficaz de la fuerza.

En la misma línea, el Pensamiento Estratégico (PE) implica reflexionar, examinar e imaginar. Estas características permiten primero saber pensar, siendo el principio elemental que distingue al ser humano sobre las otras especies, llevándolo a preguntarse, una y otra vez, cuál es la solución a un problema planteado para un futuro final deseado. Asimismo, para cumplir con este principio el decisor necesita contar con voluntad, predisposición y capacidad. Segundo, saber comunicar qué cosa es lo que se desea alcanzar, con la dificultad que se tiene al transmitir una realidad que aún no existe. Por último tercero, saber hacer, que implica que los colaboradores operacionalicen lo pensado, alcanzando el objetivo planteado (Pereyra Bordón, 2019).

Más aún, el PE es creativo al proyectarse a una realidad inexistente y la planificación estratégica es analítica por que tiene que plasmar y ejecutar las estrategias desarrolladas a través del PE. A todo esto, si la Fuerza Aérea consigue mantener un PE proactivo dentro del personal, logrará contar con una mayor ventaja competitiva. El objetivo de este ensayo es entender la estrategia y la conexión del PE con la planificación, en los diferentes escenarios cambiantes dentro de la multidimensionalidad de las amenazas en que se puede encontrar un oficial. Se utiliza como ejemplo el conflicto actual que lucha el Estado peruano en la Vertiente de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM).

Una mirada a la Seguridad Multidimensional

La Declaración de seguridad de las américas adopta el concepto de seguridad hemisférica el cual es holístico, de carácter multidimensional, de cooperación e integrador, con un enfoque transnacional. Se busca soluciones multilaterales a las amenazas que sobrepasan las capacidades de los Estados, los cuales aplican sus propias estrategias soberanamente (Organización Estados Americanos, 2003). El enfoque es hacia la seguridad humana (SH) lo cual impacta en la seguridad nacional (SN) quitándole protagonismo a la misma. En la SN se busca un enemigo, coaccionar y el control a corto plazo mientras que en la SH se busca el consentimiento, no hacer daño a la población, el empoderamiento y es aplicada al largo plazo creándose tensión entre ambas. Por ello, podemos decir que la amplitud del concepto de multidimensionalidad es la fortaleza y la debilidad del mismo.

A todo esto, Sorg ve la SH desde una óptica multilateral en vista que la inseguridad física está proclive a conflictos internos y más en Latinoamérica (LA); aunque también alega que en LA las Fuerzas Armadas (FFAA) aún son refractarias a los procesos democráticos basándose en la SN (Sorj, 2005). Por otro lado, el nuevo concepto de seguridad justifica la utilización de las FFAA en otro tipo de misiones diferentes a su función constitucional, siendo un riesgo de securitización para los Estados por la militarización para poder enfrentarlos (Chillier, 2005). En LA se utilizan las FFAA para enfrentar estas amenazas por la

falta de recursos, securitizándose las operaciones como en el caso del Perú-VRAEM.¹

Del mismo modo, la OEA describe la seguridad enfocada en la persona humana en contraste a la de seguridad del Estado, la preocupación principal de la seguridad son las personas, con un alcance multidimensional centrado en el bienestar (Organización de Estados Americanos, 2011).

Igualmente, para Fuentes y Rojas la SH es de naturaleza integradora y se enfoca en las personas, es de carácter multidimensional, resalta el multilateralismo y la cooperación hemisférica por la similitud de las amenazas (Fuentes y Rojas, 2005). A pesar de ello, su amplitud en los conceptos de seguridad lleva al riesgo de desecuritización, dificultando la centralización de prioridades.² Finalmente, si bien la SH es articuladora y busca el desarrollo y bienestar de la persona puede ser muy amplia en su concepción dificultando el trabajo del Estado en la diferenciación entre SH y SN. Se podría caer en el error de decir que, si todo es amenaza nada es amenaza.

El Perú actualmente tiene un conflicto en el VRAEM con delinquentes terroristas en asociación con narcotraficantes los cuales se han ganado a un sector de la población vulnerable por el abandono del Estado, aumentando su capital político en la región (Felbab-Brown, 2009)³. Al verse superadas las Fuerzas Policiales el gobierno militarizó

-
- 1 En la Vertiente de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) se encuentran en la actualidad los remanentes terroristas y los narcotraficantes que enfrentan al Estado peruano. Esta zona es caracterizada por haber sido abandonada por el Estado, teniendo una alta vulnerabilidad en su población. Actualmente esta bajo el Estado de excepción como zona de emergencia durante todo el año, es donde se pelea por la pacificación general del país y la erradicación narcoterrorista.
 - 2 Por la amplitud de los conceptos de seguridad dentro de la Seguridad Humana se habla de la Desecuritización, que nos indica que al ser todo visto desde la perspectiva de la seguridad se puede perder el objetivo del mismo, trayendo como resultado un vacío en la seguridad y la protección de los ciudadanos. Teniendo que diferenciar los temas de seguridad prioritarios del resto de menor importancia para su ejecución, en vista que, “si todo es importante nada lo es”.
 - 3 El capital político es cuando la población empieza a apoyar a los delinquentes en este caso narcoterroristas justificando sus acciones con cierta percepción de legitimidad muchas veces por la falta de presencia del Estado. Justamente por la falta de presencia del Estado los beligerantes se ganan a la población vulnerable dándole servicios, apoyo, dinero, etc.

la zona, securitizándola para poder enfrentar este flagelo que, siendo una amenaza de naturaleza no militar (violenta) (Griffiths, 2008)⁴ produce daño físico a las personas, atentando así contra la SN y la SH. Si bien el Estado empezó con la securitización de la zona se dio cuenta que no tenía resultados y cambió a una estrategia más integral con la participación de otros ministerios.

En la Región se utilizan a las FFAA en funciones de seguridad cruzándose la SN con la SH, a pesar de que su equipamiento y formación es para enfrentar un enemigo externo. Si se requiere la utilización de las FFAA (como es la tendencia en LA), estas deben ser equipadas, preparadas y entrenadas para poder cumplir estas funciones. Por lo anterior, se deben implementar políticas de Estado priorizando al ser humano, buscando su desarrollo y disminuyendo sus vulnerabilidades alcanzado el bien común enfrentando las causas que ocasionan los conflictos sociales, reconociendo la diferencia y aplicación tanto de la SH como de la SN.

La violencia y el conflicto

Con respecto a la violencia, esta es innata al ser humano, por lo que dependerá de la capacidad de los líderes para evitar que un conflicto trascienda o no. Desde la existencia de la humanidad el hombre ha estado en conflicto con sus pares, hay muchas razones por las cuales podrían empezar las divergencias tales como sentimientos, escasez de recursos, ambición, las diferencias de pensamiento, raza, religión, etc. Al haber un cruce de intereses, tanto individual como grupal, comienzan las discrepancias y empieza el círculo vicioso del proceso del conflicto (Pereyra Bordón, n.d.)⁵.

Lo anterior, podría finalizar en una guerra; aquí actúa la parte subjetiva de los líderes y como perciben la situación, si en ese momento se llegan a sentir intimidados les afloraría la agresividad que al igual

4 Amenaza de naturaleza no militar, son los fenómenos de naturaleza violenta y a veces de carácter transnacional, tales como el terrorismo, narcotráfico, organizaciones criminales, etc.

5 Dentro del ciclo vicioso del conflicto se encuentra que, la violencia estructural y cultural causan la violencia directa y la violencia directa refuerzan las violencias estructural y cultural

que la violencia son instintos de conservación del ser humano cuando se siente amenazado. Se debe tener presente que la paz es el fin que buscamos como sociedad y la guerra, muchas veces, es el medio que se utiliza para alcanzarla, por lo tanto, si quieres la paz conoce la guerra (Baquer, 2001).

Al respecto, la Real Academia Española (n.d-a) define la paz como la relación de armonía entre las personas, sin enfrentamientos ni conflictos. Según Pereyra, la paz es la virtud de poner en el ánimo tranquilidad y sosiego. De igual forma, es la pública tranquilidad de los Estados en contraposición a la guerra o lucha (Pereyra Bordón, n.d). No obstante, Baquer (2001) nos aclara que la paz perpetua es impracticable. Podemos decir que, la paz es el estado de confianza, tranquilidad, estabilidad y seguridad que permite a las personas realizar todas las acciones que requieran, sin el temor que algo pueda suceder o que alguien pueda atentar contra ellos o la sociedad.

Por otro lado, para Freund (1995), el conflicto pertenece al orden de las relaciones sociales; de igual forma, los adversarios eventuales solo pueden evitar o no el conflicto. A su vez, Contreras (2007) dice que el conflicto constituye un proceso de desarrollo lineal cuya intensidad puede escalar o desescalar. De la misma forma, Pereyra (n.d) indica que el conflicto es un proceso natural y consustancial a la existencia humana. Como podemos ver, el conflicto está inmerso en la persona humana siendo parte de su existencia, el tema está en que sepan dominarlo y decidir cuando permitir que escale o no, hasta llegar a la normalidad.

En la misma línea de ideas, Von Clausewitz (n.d) nos dice que “la guerra constituye, por tanto, un acto de fuerza que se lleva a cabo para obligar al adversario a acatar nuestra voluntad”; asimismo, que la guerra nunca constituye un hecho aislado (Von Clausewitz, n.d). De igual forma, para Baquer (2001) la guerra es un conflicto de grandes intereses y de sangrienta solución. Mientras que Serrano (1994) argumenta, que la guerra es un mal que produce terribles males a quien la sufre, al parecer con mucho conocimiento sobre Tucídides (Masis, 2019)⁶.

6 El General Tucídides decía que el fuerte hace lo que quiere y que el débil sufre lo que debe sufrir (corriente realista de las RRII)

Se conoce que la guerra trae muchas desgracias a quien la padece por ambos bandos, actualmente con la globalización se puede presentar de muchas formas diferentes (Liang y Xiangsui, 2000), de ahí viene la importancia de tener presente que siempre se está proclive a padecerla, por lo tanto, los Estados y las instituciones deben estar preparados para afrontarla lo mejor que se pueda.

Como reflexión crítica, volvemos a presentar el conflicto armado interno que tuvo el Perú por más de 20 años contra el terrorismo el cual fue una lucha sangrienta. Si bien las organizaciones de Sendero Luminoso (SL) y el movimiento revolucionario Túpac Amaru (MRTA) fueron vencidos obteniéndose en ese entonces una paz pública-negativa (Pereyra Bordón, n.d)⁷. En la actualidad, continúan remanentes narcoterroristas en la zona del VRAEM siendo un conflicto latente el cual el Estado Peruano lo enfrenta multisectorialmente, buscando obtener una “paz sostenible” (Pereyra Bordón, n.d)⁸ y el futuro desarrollo de la zona afectada.

La no solución del conflicto prontamente seguiría sacrificando la presencia del Estado en la zona y se podría complicar con la admisión de nuevos simpatizantes a las filas de las organizaciones terroristas, volviendo a escalar el conflicto a una verdadera “lucha armada” (Freund, 1995) (como en los años 80 y 90), arriesgando la paz y el desarrollo del VRAEM que se encuentran en proceso, siendo este un estado de conflictividad de alta probabilidad y de una peligrosidad media para la nación (Pereyra Bordón, n.d).⁹

Viendo el problema desde la geografía, geopolítica y geoestrategia

En relación con lo descrito anteriormente, se pueden trazar los objetivos nacionales del Estado a través de una buena correlación entre la geografía, la geopolítica y la geoestrategia, alcanzando los intereses deseados y la supervivencia como Nación.

7 Paz pública negativa es entre grades sociedades y que es mínima después de finalizar una contienda.

8 Paz asociada al concepto de paz positiva, que incluye conceptos de cooperación, entendimiento, desarrollo participativo y sostenido.

9 Dentro de los estados de conflictividad tenemos que a mayor probabilidad menor peligrosidad y que a menos probabilidad mayor peligrosidad

Al respecto, si bien la geografía, geopolítica y geoestrategia tiene diferentes propósitos se encuentran relacionados entre sí, la geografía nos da el escenario y nos pone en contexto, la geopolítica busca los objetivos a alcanzar y la geoestrategia planifica cómo obtenerlos. Los Estados, en la búsqueda de sus intereses, tienen que proyectarse en un mundo cambiante dentro de la globalización (Haas, 2019). Cada día son menos los recursos y más la población demandante de estos (nuevos desafíos y amenazas) (García, 2004), por ello los Estados tienen que encontrar estos recursos necesarios para asegurar su subsistencia y lograr el bienestar general y la seguridad integral requeridos como Nación.

La real academia española define a la geografía como la ciencia que trata de la descripción de la tierra (RAE, n.d-b). Además, la geografía está vinculada al suelo y a la cultura de la gente que la habita; de igual forma, nos sitúa en el mundo y pone al hombre en contexto (Pereyra Bordón, n.d). Asimismo, para Ortega (2010) la geografía es la ciencia que estudia el conocimiento de la tierra y cómo influyen los factores geográficos en la manifestación política del hombre (nace, vive y muere en el medio ambiente geográfico) (Ortega, 2010). Se puede decir que, la geografía interrelaciona al hombre con la sociedad y el terreno que habita, junto a los recursos que poseen dichas tierras, observando a sus vecinos y reconociendo sus fortalezas y debilidades según el escenario en que se desarrollan.

Por otro lado, la geopolítica interpreta y predice los efectos que tendrán algunas variables geográficas sobre la constitución y desarrollo del Estado. Conocer la geografía e historia es esencial para descifrar y entender el accionar político de los integrantes del Estado (Ortega, 2010). Asimismo, el Estado es el objeto de estudio de la Geopolítica (Contreras, 2007). En concreto, la geopolítica es la geografía en movimiento (Pereyra Bordón, 2019). Dicho de otra manera, la geopolítica permite proyectarse a un Estado, ver dónde está y hacia dónde quiere ir, pudiendo identificar los objetivos de interés que requiere para su desarrollo, manteniendo su supervivencia a través del tiempo.

En efecto, la geoestrategia permite el control y/o posicionamiento de los espacios que den ventajas geopolíticas (Pereyra Bordón, 2019). Igualmente, es la gestión estratégica de los intereses geopolíticos (Rosales, 2005). O sea, la geoestrategia faculta alcanzar los

objetivos nacionales trazados dentro de la geopolítica, empleando los medios y capacidades con que cuenta un país.

En la zona del VRAEM se encuentran los delincuentes terroristas en asociación con los narcotraficantes, los cuales dominan la geografía agreste. Esto hace difícil el acceso para las operaciones de interdicción, obteniendo una ventaja geoestratégica sobre las FFAA en vista que dominan el terreno y los recursos que están en el, ganándose la voluntad de la población de la zona, limitando así la libertad de acción y los medios a ser utilizados por las fuerzas del orden. El problema parte de la mala concepción inicial del Estado Peruano para enfrentar este flagelo, solo fueron utilizadas las FFAA y no se obtuvieron los resultados deseados. Perdiendo el punto de vista que para problemas multidimensionales soluciones multisectoriales y multifuncionales.

Actualmente el Estado Peruano con una mejor visión geopolítica concibió que el problema era mayor, por lo tanto, deberían actuar todos los sectores del Estado tales como educación, transporte, inclusión social, salud, entre otros, y geoestratégicamente están buscando la ocupación de las zonas clave, abrir caminos de acceso hacia las comunidades alejadas, elevar la potencialidad económica de la zona, captar nuevamente a esa población abandonada y de esta forma poder arrinconar a los narcoterroristas.

El Perú viene cambiando su estrategia aplicando planes multisectoriales coordinados para la defensa y desarrollo en la zona, esperando en el mediano plazo los resultados deseados. Por lo tanto, correlacionando la geografía, la geopolítica y la geoestrategia se va a poder conceptualizar las necesidades reales del país, pudiendo trazar los objetivos nacionales requeridos para lograr alcanzar los intereses como Nación.

La importancia de la inteligencia estratégica

Dándole trazabilidad a lo descrito para la consecución de políticas adecuadas, cuando la inteligencia se encuentra en todas las fases de la estrategia (pensamiento, planeación, ejecución), se toman mejores decisiones para poder enfrentar las amenazas que se presenten, disminuyendo el impacto de éstas en la sociedad.

Al finalizar la guerra fría y con el comienzo de la globalización, los Estados comenzaron a enfrentar nuevas amenazas que sobrepasaban su soberanía y capacidad para enfrentarlas, estas nuevas amenazas contienen otra racionalidad diferente a la nuestra. Estas amenazas en la actualidad muchas veces no son actores regulares el cual podemos enfrentar solamente con las Fuerzas Armadas, sino que deben participar todos los estamentos del Estado y juntamente con otros Estados a través de una seguridad multifuncional (colectiva).

Para enfrentar estas amenazas se debe aplicar el pensamiento estratégico que nos dará el “Qué” (qué quiero lograr, qué voy a enfrentar) y cuando obtenemos el Qué, se continúa con el planeamiento estratégico que debe ser idóneo, viable y aceptable. Lo anterior, nos dará el “Cómo” (cómo lo obtengo, cómo lo enfrento), alimentado en todo momento por la inteligencia logrando un gran impacto en los resultados cuando ésta es brindada oportunamente.

En referencia a lo anterior, la planificación estratégica debe estar condicionada a la política del Estado (Paret, 1992). Asimismo, es un método de pensamiento que analiza, clasifica y jerarquiza acontecimientos para escoger las acciones más eficaces y creativas (Garrido, 2009). Además, de ser analítica, racional y lógica; es algo que ya se puso a prueba y se utiliza buscando alcanzar un objetivo (Pereyra Bordón, 2019). Definitivamente el pensamiento y la planificación se complementan para poder obtener ese resultado que nos permitirá alcanzar los objetivos trazados como Estado.

Cuando Fontana se refiere a nuevas amenazas también habla de nuevos tipos de guerra que tienen que enfrentar los Estados en la actualidad (Fontana, 2003). Igualmente, las viejas amenazas y nuevas amenazas conviven juntas, así como los desafíos y preocupaciones que con los que se vive en la actualidad. Ahora se cuenta con mayores retos, resaltando la comunicación interna y externa entre naciones, para así poder enfrentar estas amenazas (tales como el crimen organizado) aminorando su impacto en la sociedad.

A todo esto, con la inteligencia correcta y los métodos adecuados, todo puede ser conocido (Lowenthal, n.d); además, Colligan afirma que la inteligencia estratégica es el nivel más alto de inteligencia, es la inteligencia nacional o la gran inteligencia (Colligan, 2019). Por último, la inteligencia estratégica es cíclica, está en todas las fases del

planeamiento estratégico. Para poder realizar un buen planeamiento necesitamos información creíble y confiable en todo momento y eso es inteligencia.

Hemos podido apreciar la importancia de una buena planificación respaldada de una inteligencia veraz y precisa en todas las fases de la estrategia, la cual nos va a permitir obtener los resultados deseados como Fuerzas Armadas y como Estado.

Como conclusión, en el conflicto que el Perú vive actualmente en el VRAEM (multidimensional) podemos encontrar la interrelación de los temas tratados, tenemos una geografía agreste la cual nos da el escenario y nos pone en contexto de dónde estamos y quienes la habitan, al mismo tiempo que identificamos nuestras amenazas que son el narcoterrorismo, la corrupción y la gran desigualdad en la zona, que buscan satisfacer sus necesidades básicas producto de la ausencia del Estado.

Para trazar los objetivos se necesita reflexionar con pensamiento estratégico y poder conceptualizar los intereses reales del VRAEM hallando así lo que se desea lograr (geopolítica), y entonces, con los objetivos claros proceder con el planeamiento estratégico para encontrar el cómo se va a alcanzar esos objetivos (geoestrategia), comprendiendo hasta aquí, que el pensamiento y la planificación se complementan en todo momento con una información creíble y confiable entregada por la inteligencia logrando el impacto deseado, siendo más eficientes y eficaces como Estado.

Por último, resaltar la importancia para nuestros oficiales de poder obtener más conocimientos en temas de seguridad y defensa, pudiendo ver la realidad actual y proyectándose al futuro deseado, a través del pensamiento estratégico, teniendo presente la naturaleza de las amenazas que cambian constantemente, reconociendo no solamente los desafíos del país sino los del hemisferio, buscando de esta forma la solución integral de los conflictos presentes y futuros, siempre, hacia una paz sostenible, alcanzando el desarrollo integral y una justicia social para todos.

Referencias

- Baquer, Miguel Alonso. (2001). Estudio preliminar: ¿Qué es la guerra? *¿A qué denominamos guerra?* Ministerio de Defensa de España.
- Chillier, G. and Freeman, L. (2005). *El Nuevo Concepto De Seguridad Hemisférica De La OEA: Una Amenaza En Potencia*. Washington Office on Latin America.
- Colligan, LTC W.E. (2019). *Módulo de Pensamiento Estratégico para la Defensa y Seguridad Hemisférica*. Colegio Ineramericano de Defensa.
- Contreras Polgati, A. (2007). Análisis Crítico De La Geopolítica Contemporánea. *Revista Política y Estrategia* (108), 33.
- Felbab-Brown, V. (2009). El Modelo de Capital político de las economías ilícitas. *Disparos: contrainsurgencia y la guerra contra las drogas*. Brookings Institute Press. <http://www.jstor.org/stable/10.7864/j.ctt6wpgt0>.
- Fontana, A. (2003). *Nuevas amenazas: implicancias para la Seguridad Internacional y el empleo de las Fuerzas Armadas*. Universidad de Belgrano. <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/1613>
- Freund, J. (1995). *Sociología del conflicto*. Ministerio de Defensa de Madrid.
- Fuentes, C. y Rojas, F. (2005). Puntos fuertes y débiles del concepto de Seguridad Humana y \Seguridad Humana: un concepto integrador y articulador. *Promover la Seguridad humana: marcos éticos, normativos y educacionales en América Latina y el Caribe* (pp 51-64). UNESCO.
- Garrido, F.J. (2009). *Pienso luego planifico*. Andros
- García Covarrubias, J. (2004). Nuevas amenazas y transformación de la defensa: el caso de Latinoamérica. *Conflicto de baja intensidad y aplicación de la ley* 12 (3), 144-55.
- Griffiths, J.E. (2008) Seguridad En Latinoamérica: Una Mirada Crítica Desde Chile. *UNISCI Discussion Papers*, (18), 147–58.
- Haass, R. (2019) Cómo termina un orden mundial. *Foreign Affairs Latinoamerica* 19(2), 120-128.
- Leonardo da Vinci. (n.d). *Aki Frases*. <https://akifrases.com/frase/119401>.
- Liang, Q. y Xiangsui, W. (2000). *Guerra sin restricciones*. (Servicio de Información Extranjera, Trad.) PLA Literature and Arts Publishing House. (Título original *Unrestricted Warfare*. 1999).

- Lowenthal, M.M. Transformando la inteligencia: *De que, ¿A que?*, 7.
- Masis, D. (septiembre de 2019). *Módulo de Relaciones Internacionales y el Sistema Interamericano*. Colegio Interamericano de Defensa. Organización de los Estados Americanos. (2003). *Declaración Sobre Seguridad En Las Américas*. Conferencia especial sobre seguridad. http://www.oas.org/36AG/espanol/doc_referencia/DeclaracionMexico_Seguridad.pdf
- Organización de Estados Americanos. (2011). *Los Conceptos de Seguridad Pública y Seguridad Ciudadana En El Ámbito de La OEA*. Secretaría de Seguridad Multidimensional de Washington DC.
- Ortega Prado, R.A. (2010). Geopolítica, evolución y espacio. *Escenario y Estrategia*. Escuela de Guerra del Ejército de Chile, 65.
- Pereyra Bordón, R. (n.d) *La Guerra y la paz como puntos terminales*. Universidad de El Salvador en Argentina.
- Pereyra Bordón, (septiembre 2019). *Módulo de Pensamiento Estratégico para la Defensa y Seguridad Hemisférica*. Colegio Interamericano de Defensa
- Paret, P. (1992). *Creadores de la estrategia moderna desde Maquiavelo a la era nuclear*. Ministerio de Defensa.
- Real Academia Española. (n.d-a). Paz. *Diccionario de la Lengua Española*. <https://dle.rae.es/paz?m=form>.
- Real Academia Española. (n.d-b) Geografía. *Diccionario de la Lengua Española*. <https://dle.rae.es/geograf%C3%ADa>.
- Rosales, G.E. (2005). *Geopolítica y Geoestrategia Liderazgo y Poder*. Universidad Militar de Nueva Granada de Colombia.
- Serrano Ruiz-Calderón, J.M. (1994). La guerra y la justificación de la muerte del inocente en el mundo contemporáneo. en Sanchez de la Torre, A. (Ed.) *Guerra, moral y derecho*. Actas.
- Sorj, B.(2005). Seguridad, Seguridad Humana y América Latina. *Sur: Revista Internacional de Derechos Humanos*, 3(2), 39–55.
- Von Clausewitz, K. (n.d). En que consiste la guerra. *De la Guerra*. Librodot. <http://politicayplanificacionsocial sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/190/2012/04/Von-Clausewitz-K.-2005-Ramas-del-arte-de-la-guerra-Captulo-I-del-Libro-II-y-Estrategia-Captulo-I-del-Libro-III-en-De-la-Guerra.-Buenos-Aires-AGEB-Aterramar.pdf>